நான்காவது பிரிவு, ஐந்தாவது பிரிவு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு இவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

"That the Madras Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 11 of 1968) be passed."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(iii) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண். 13/1968).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, 'தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 13/1968) ஆய்வுக்கு எடுத்து கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1911-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாட்டுச் சட்டம் 5/1911) 19-வது பிரிவின் (3) உட்பிரிவு மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 9-வது பிரிவுடன் சேர்த்துப் படிக்கப்பட்டவாறு, சைகிள் ரிக்ஷா வலவருக்கு வழங்கப்படும் உரிமத்துக்கான கட்டணம் 40 காசு என விதிக்கிறது. மேற்சொன்ன உரிமக் கட்டணத்தைச் செலுத்துவதில் சைகிள் ரிக்ஷா வலவர்கள் அடையும் துயரத்தைக் குறைப்பதன் பொருட்டு, அரசாங்கம் தமிழ்நாடு 1911-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடுச் சட்டம் 5/1911) 19-வது பிரிவைத் திருத்தியமைப்பதன் மூலமாக, தற்போதுள்ள நாற்பது காசு என்கிற உரிமக் கட்டணத்தை முப்பது காசாகக் குறைப்பதென முடிவு செய்துள்ளது. மேற்சொன்ன நோக்கத்தை நிறைவேற்ற இம்மசோதா முனைகிறது.

இதனை ஏற்குமாறு பேரவையை வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் முன் மொழிந்த தீர்மானம் பேரவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகிறது.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, while I wholeheartedly welcome this Bill, I wish to point out certain difficulties of the rickshaw-pullers. Madras City is, as you know, full of rickshaw-pullers especially cycle-rickshaw-pullers who recently went in procession to the Secretariat to represent their grievances before the concerned Minister. Now, I wish to take this opportunity to point out their difficulties which must be sympathetically considered by the Government. Of course, this particular Bill gives them great relief but they have got their problems. For instance, they have got a problem with regard to their owners and it is impossible for them to make both ends meet. Actually many of the cycle-rickshaw-pullers are suffering from T.B., Bronchial Asthma and other diseases which I do not want to mention now and so I request this Government to consider measures for giving some relief to them. An

---

19—8—1968 தேதியிட்ட தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

insurance scheme or some other scheme by which their longevity of life could be ensured and also a scheme giving them security of job should be brought forward by the Government.

Then, another grievance of the rickshaw-pullers is with regard to the Policemen. They give a lot of trouble to them and this has been mentioned for a number of years and my hon. Friend, Thiru Vinayakam, also knows it. They have been regularly paying mamools to the policemen and the Government must see that their hardships are mitigated. My hon. Friend, Thiru Kannan, who represents my neighbouring constituency, also knows about it and he has also ventilated their grievances. Though these matters do not come under this Bill, I have mentioned them so that their interests might be looked after to a certain extent by the Government. Of course, the Government have reduced the existing licence fee to thirty paise and it is a great step in the right direction but I also request the Hon. Minister to consider the problems mentioned by me sympathetically.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, while I wholeheartedly welcome this Bill to amend the Madras Hackney Carriages Act, 1911, I want to mention a few difficulties of the rickshaw-pullers and hope the Government will consider them. In cities like Madras and Madurai, this cheap mode of conveyance is made use of by the lower middle class and middle class people. There is also a controversy, whether these cycle-rickshaws should be abolished or retained and the previous Government also spent some time over this problem. Sometime ago the Police had stated that there should be a limit to the number of rickshaws plying in the city, I believe about 1,000. Then there was some agitation and subsequently it was stipulated that the rickshaw-pullers had to apply for a licence and a yellow colour was prescribed for the legalised rickshaws. Gradually unlicensed rickshaws in large numbers also came into operation and there was also so much agitation on that score. The Police Department had a big problem to tackle it. After my representation to the previous Government, a compromise was arrived at and the unlicensed rickshaws had to be painted by green colour. If we allow the unlicensed rickshaws with yellow colours to ply in the City, it would create an anomoly and I hope the Government will do the needful in the matter. In this connection, I also suggest that every rickshaw should have a uniform colour, yellow or green only and it should be given a licence and there should be only legalised rickshaws.

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வரவேற்று, ஏழைத் தொழிலாளிக்கு உதவக்கூடிய நல்ல செயல் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு முதலில் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ரிக்ஷா இழுக்கும் தொழிலாளர்களுக்குப் பல குறைகள் இருக்கின்றன என்பதை அனைவரும் உணர்ந்திருக்கிறோம். அவர்களும் மனுக் கொடுத்து பல கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டார்கள். சமீபத்தில்கூட அமைச்சர்களைச் சந்தித்து மனுக்களைக் கொடுத்தார்கள். ஏற்கெனவேயும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கோரிக்கைகளைப் பார்த்தவுடன், மற்றக்

கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிப்பதற்கு முன்னதாக குறைந்தபட்சம் கட்டணத் தொகையாவது உடனடியாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று குறிப்பை அனுப்பினார்கள். அந்தக் குறிப்பை ஏற்றுத்தான் உடனடியாக இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ரிக்ஷா தொழிலாளர்களுடைய மற்ற குறைகள் பற்றியெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னதைக் கருத்தில்கொண்டு பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்து இந்த மசோதாவை ஏற்றுககொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள கேள்வி—

" தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 13/1968) ஆய்வுககு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன்னுள்ள **கேள்வி:**

" பிரிவு 2 மசோதாவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, I do not propose to move my amendments.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இராமமூர்த்தியின் திருத்தம் முன்மொழியப்படவில்லையாதலால் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Sir, I move the following amendment—

In the proposed sub-section (3) (i) for the words "thirty paise" substitute the words "one paisa."

DR. H. V. HANDE : Sir, I second it.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : ஐயா, என்னுடைய திருத்தத்திலே 30 பைசா என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக 1 பைசா என்று ஆக்க வேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். ஆரம்பத்தில் அந்தக் கட்டணத் தொகை 25 பைசாவாக இருந்தது, பின்னர் 40 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டது தற்போது 30 பைசாவாகக் குறைக்கப்படுகிறது. அவர்கள் ஏழைத் தொழிலாளிகள் என்ற முறையில் கட்டணம் இல்லாமல அப்ளிகேஷன் போட்டாலே லைசன்ஸ் கொடுத்துவிடுவது என்ற முறையைக் கொள்ளவேண்டும். அதனால்தான் பெயருக்கு 1 பைசா என்று இருக்கட்டும் என்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். சர்க்காருக்கும் இந்த முப்பது பைசா ஒரு பெரிய தொகை யல்லை. அவர்களும் பெரிதாக இதைக் கருத முடியாது. ஒரு நாளைக்கு பீடி பிடிக்கிற செலவு தான். எனினும் அவர்களுக்குக் கட்டணம் இல்லாமல் அப்ளிகேஷன் போட்டாலே லைசென்ஸ் கொடுக்கும் முறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய நல்ல இதயத்தைப் பாராட்டுகிறேன் உணர்ச்சிக்கு மதிப்பளிக்கிறேன். ஒரு பைசா என்று போடுவதை விட கனம் அங்கத்தினர் ராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போல் ஒன்றுமே வாங்காமல் லைசன்ஸ் கொடுக்கலாம். தொழிலாளிக்கு உதவ வேண்டுமென்ற கருத்தை அரசாங்கத் தரப்பில் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால், இப்போதைக்கு அந்தக் கட்டணத்தை இந்த அளவுக்குக் குறைத்தால்

1968 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. செ. மாதவன்]

போதும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Sir, I do not press my amendment.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு சுந்தரபாரதி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

இரண்டாம் பிரிவு, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

'That the Madras Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 13 of 1968) be passed'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(iv) 1968-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 14/1968).

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, "1968-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு திருத்த) மசோதா a சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 14/1968) ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்" என்று வேண்டுகிறேன்.

1968-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 4-ம் நாளில் தமிழ் நாட்டு ஆளுநர் அவர்கள் சாற்றிய 1968-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) அவசரச் சட்டத்திற்கு (தமிழ்நாட்டு அவசரச் சட்டம் 1/1968) பதிலாக இம் மசோதா அமைத்துக் கொள்ளப்படுவதெற்கென நான் அதைக் கொண்டு வந்துள்ளேன். பேருந்து வழித் தடங்களை நாட்டுடமையாக்கு வது என்னும் அரசாங்கக் கொள்கையை செயல் படுத்துவதில் உள்ள சில இடர்ப்பாடுகளை நீக்கும் பொருட்டு 1939-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தை (மத்திய சட்டம் 4/1939) இம் மாநிலத்திற்குப் பொருந்தும் வகையில் திருத்துவதே மேற்படி அவசரச் சட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி, ஒரு பேருந்து அனுமதிச் சீட்டை வழங்குவதற்கான அல்லது புதிப்பிப்பதற்கான விண்ணப்பத்தை ஆலோ சித்துப் பார்க்கையில், மேற்படி சட்டத்தின் 68-C பிரிவின்கீழ் ஒரு திட்டம் வெளியிடப்படுவதைக் கருதிப் பார்க்க வேண்டுமென்று 1939-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தில் (மத்திய சட்டம் 4/1939) குறிப்பான விதித்துறை எதுவும் இந்த அவசரச் சட்டம் சாற்றப்படுவதற்கு முன்பு கண்டிருக்கவில்லை. 68-C பிரிவின்கீழ் அரசாங்கப் போக்கு வரத்து நிறுவனம் தயாரிக்கும் ஒரு திட்டத்தை 47 (1) (C) பிரிவின் கீழ் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள லாமா என்பது குறித்தும் நீதித்துறை கருத்துக்கள் வேறுபடுகின்றன. பேருந்துப் போக்குவரத்துப் பணி குறித்து 68-C பிரிவின்கீழ் ஒரு திட்டம் வெளியிடப்படுவதை வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொண்டாக வேண்டுமென்கிற விதித்துறைக்கு வகை செய்து, மேற்படி சட்டத்தின் 47-வது 58-வது பிரிவுகளை அவசரச் சட்டத்தின் 2, 3 -வது பிரிவுகள் திருத்துகின்றன.

19—8—1968 தேதியிட்ட தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.